



**Municipalità 5
Arenella - Vomero**

CONSIGLIO MUNICIPALITA' 5

Arenella – Vomero

Seduta del 07.06.2021 ore 08:30

Ordine del giorno:

1) Problematiche e prospettive via Cifariello



Il giorno 07 del mese di Giugno 2021, è convocata alle ore 08.30 la seduta di Consiglio Municipale per discutere i seguenti argomenti iscritti all'Ordine del giorno:

1) Problematiche e prospettive via Cifariello

Il Consiglio di Municipalità si tiene nella modalità “videoconferenza”, piattaforma Google Meet, ai sensi dell'art. 73 del Decreto-Legge 17 marzo 2020, n. 18 (cd. Decreto “Cura Italia”).

Presiede il Consiglio l'Arch. Paolo de Luca, Presidente della Municipalità 5.

Assiste il Direttore della Municipalità, avv. Giuseppina Silvi; in funzione di Segretari verbalizzanti sono presenti gli Istruttori Amministrativi Francesco Pistillo e David Massimo Salottolo.

Alle ore 09.30 il Presidente invita il Segretario verbalizzante ad effettuare l'appello.

Sono presenti in videoconferenza n. 28 Consiglieri, come da elenco allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale, nonché gli Assessori Valentina Barberio e Luigi Sica.

Pertanto, constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara validamente costituito il Consiglio di Municipalità e dichiara aperta la seduta.

Scrutatori: Cafasso, Siniscalchi, Del Giudice.

Presidente: Alle ore 09:30 dichiaro aperta la seduta. Passo subito la parola al cons. Morelli.

Morelli: Ho deciso di aderire al Partito Democratico, dopo la sua ricollocazione su posizioni che condivido. Già in passato ho fatto determinate scelte. Il giudice dovrebbe essere sempre il popolo. In questo mandato amministrativo, il lavoro ritengo sia stato positivo. Ringrazio i cons. La Banca e Quatrano per il costante confronto e l'assessore Sica. Entro nel gruppo del Partito Democratico con l'obiettivo di costruire una proposta politica valida, a partire dalla prossima consiliatura. A due mesi dalla fine della consiliatura, non avrebbe senso. Mi auguro di trovare larga condivisione nel gruppo e al di fuori di esso. Ringrazio e buon lavoro a tutti.

Quatrano: Sono stato citato, ringrazio il cons. Morelli per questi cinque anni di collaborazione. Un consigliere e una persona leale, trasparente, chiara. La fase politica è piuttosto complessa. Sicuramente, anche in gruppi differenti si potrà fare un buon lavoro.

Cozzolino: Apprendo oggi in Consiglio di questa notizia. Gli do il benvenuto. Nel tempo, il Partito Democratico si sta dimostrando quello meglio strutturato e non la causa di tutti i mali del nostro paese.



Cinquegrana: Anch'io do il benvenuto al cons. Morelli. Mi fa piacere che il nostro gruppo aumenti di consistenza, dando ragione del buon lavoro svolto dal Partito a tutti i livelli.

Presidente: Passiamo subito all'ordine del giorno, punto relativo a via Cifariello. Passo la parola al cons. Enrico Von Arx.

Von Arx: Cercherò di essere sintetico. L'annosa questione della pedonalizzazione di via Cifariello parte da una richiesta/raccolta di firme del Comitato Civico Vomero-Arenella che però veniva presentata come raccolta firme di residenti che di residenti non aveva nulla. Ce ne siamo accorti dopo, anche se un vincolo di stretta residenza non sarebbe richiesto. Un percorso di pedonalizzazione è poi iniziato, fu istruita una Delibera di Giunta Comunale poi approvata con la disposizione di una pedonalizzazione mai attuata. Parte dei residenti adesso sarebbe favorevole e parte dei residenti non sarebbe favorevole. C'è stato un approfondimento e poi i residenti, davvero residenti, hanno raccolto delle firme per chiedere di non pedonalizzare la strada. In commissione abbiamo interloquito con entrambe le parti. Si è provata anche la mediazione, per ovviare alla sosta selvaggia di cui approfittavano anche i residenti stessi. Si era arrivati a una soluzione di mediazione consistente in una palettizzazione della strada, con due percorsi pedonali protetti. Intanto, il ricorso al TAR ha portato alla sentenza che ha stabilito che la Delibera di Giunta Comunale va eseguita, trovando il favore dell'esercizio commerciale, oppure va revocata. I residenti si sono ribellati e si è cercato di recuperare una mediazione. La Municipalità e gli uffici tecnici, per adempiere alla sentenza, avevano anche iniziato la chiusura della strada con Napoli Servizi, poi si è atteso qualche giorno per arrivare in Consiglio. L'ordine del giorno chiede alla Giunta Comunale la revoca di quella Delibera e l'istituzione di due percorsi pedonali protetti a sinistra e a destra. Questo ordine del giorno è passato a maggioranza in commissione, non all'unanimità.

Cerullo: Ricordo bene la proposta di palettizzazione. Sia residenti, sia commercianti erano d'accordo sulla proposta. Poi, per un problema economico, saltò il tutto. Non c'erano fondi per acquistare i paletti. Dei dubbi c'erano però. Con la palettizzazione si risolve il problema della sicurezza dei pedoni ma non si risolve il problema del parcheggio selvaggio. Mi faceva piacere però che le parti convenissero su una soluzione comune. Poi, non ricordo che la politica votò favorevolmente; almeno, io non lo ricordo. Molti consiglieri, anzi, non furono aperti, anzi. Sostanzialmente, si prese tempo senza pronunciarsi, forse nella speranza che qualcuno dall'alto decidesse. Se si fosse fatta a suo tempo la sperimentazione prevista, forse adesso ne sapremmo di più. Le pedonalizzazioni erano nel programma di mandato, tra l'altro. Andiamo avanti con la sperimentazione, abbiamo il coraggio di farla.

Vitelli: Buongiorno. Io concordo col cons. Cerullo. Ho detto più volte che l'argomento è diventato il più gettonato in commissione. La politica non ha svolto il suo ruolo, abbiamo perso un'occasione e intanto è arrivata una sentenza del TAR per imporre l'esecuzione di una Delibera di Giunta Comunale. Io ho votato contro la palettizzazione. La giusta punizione per la politica è la sentenza del TAR. Procediamo con la sperimentazione o addirittura eseguiamo la Delibera. Questo è ciò che la consiliatura ha meritato.



Presidente: Mi sorprende la cons. Vitelli. La politica ha fatto anche tanto di buono e la consiliatura ha vissuto eventi imprevedibili che hanno inevitabilmente rallentato determinati processi. La Municipalità ha avuto un grosso senso di responsabilità. Innanzitutto, cercando di capire gli umori dei residenti e trovando o provando a trovare alternative. L'obiettivo non può essere una punizione ma rendere un servizio alla cittadinanza e ai residenti. Non è il momento di sperimentazioni e pedonalizzazioni. Si arrivi a una decisione, anche all'ultimo giorno, seguendo quanto i cittadini ci hanno richiesto e tutelandoli.

Cozzolino: Ero favorevole alla pedonalizzazione. Oggi, sono per la palettizzazione. Non per mancanza di coerenza, ma per mancanza di vigili, di personale, etc. Non mi schiero coi commercianti, con questa amministrazione non ci sono le condizioni per procedere per la pedonalizzazione. Per cui, adesso, la priorità deve essere soltanto quella di garantire l'incolumità dei pedoni. Per la pedonalizzazione non ci sono le condizioni. Salviamo il salvabile. Nel prossimo mandato si spera realizzi le vere pedonalizzazioni. Per ora, garantiamo almeno la sicurezza dei pedoni, data la totale assenza di presidio da parte della Polizia Locale.

Morelli: Se decidessimo di chiedere al Comune di revocare la Delibera, perderemmo una occasione. Il percorso pedonale non garantisce l'incolumità. Un percorso già c'è ma in assenza di controlli, in assenza di vigili, è come se non ci fosse. In assenza di controlli, non può funzionare nessuna soluzione. Solo la pedonalizzazione tutelerebbe realmente la cittadinanza, ma solo con un presidio ben preciso. Abbiamo fatto troppi passi indietro. Poteva essere un inizio. Se si ritira quella Delibera, la pedonalizzazione non sarà più possibile. Non ne arriverà un'altra. Serve continuità nei processi decisionali. Non è stato bello che la commissione abbia votato prima in un senso e poi in un altro, nel breve volgere di quattro giorni. Vogliamo rinunciare a una semplice sperimentazione? Perché tornare indietro adesso? Avviamo la sperimentazione e tra sei mesi si valuterà. Potrebbe essere un rimpianto e non è bello.

Quatrano: Non capisco l'iter con cui si è arrivati a questo ordine del giorno. Da questo punto di vista sono d'accordo col cons. Morelli. Perché l'opzione più ragionata, la sperimentazione, non è stata perseguita? La pedonalizzazione è solo un ripiego, figlia della classica politica delle "pezze". L'incapacità di prendere decisioni è evidente e non capisco il senso dell'intervento del Presidente del Consiglio che rivendica successi che non vedo. Forse, è solo propaganda. Perché non si può sperimentare? Personalmente, voto contrario alla palettizzazione.

Greco: Buongiorno. Condivido le parole del cons. Quatrano nonché del cons. Morelli. Adesso, c'è una sentenza del TAR che ci impone di andare in una direzione. Fare un passo indietro oggi sarebbe un errore ancora più grave. Sono a favore della sperimentazione che non è nulla di definitivo ma che intanto consentirebbe di raccogliere dati, etc. Voto contrario alla palettizzazione.

De Santis: Ho ascoltato gli altri interventi. Vanno chiariti alcuni passaggi. Questa Delibera basava su un presupposto, una petizione di residenti che residenti non erano. Oggi noi arriviamo a un



Consiglio in cui i residenti preoccupati che ci chiedono di intervenire. Nel frattempo, è arrivata la sentenza del TAR che sostanzialmente ci impone o di pedonalizzare o di revocare la Delibera. Non si parla di sperimentare, se si vuole sperimentare, si deve preventivamente revocare la Delibera. Il Presidente ha solo voluto sottolineare il fatto che si è cercato di ascoltare i cittadini residenti. La mia posizione è revocare, mettere a posto le cose, sperimentare e poi, se del caso, pedonalizzare previa nuova Delibera.

Nasti: Dall'innesco di una petizione di non residenti è scaturita una battaglia a oltranza. Questo documento, nell'ottica di evitare scontri, cerca di arrivare a una sintesi. Non mi appassiona ma è il meno peggio. Sperimentazione. Non parliamo di una strada particolarmente ampia. Per via Luca Giordano e strade adiacenti la sperimentazione durò una mattinata, io c'ero. Il termine non andrebbe più usato. Rispettiamo i cittadini e poniamo fine a questa situazione. Poi, sarebbe opportuno sicuramente farci carico di migliorare la vivibilità del territorio. Rimbocchiamoci le maniche e poniamo le basi per un Vomero più vivibile.

Morelli: La Delibera comprende un periodo di sei mesi di sperimentazione. Che senso avrebbe revocare questa Delibera per poi avviare una sperimentazione in forza di una nuova Delibera. Che senso ha? La sperimentazione è giusta e nel frattempo nel caso andasse male si potrebbe anche pensare a una alternativa. La soluzione che alcuni consiglieri prospettano è senza dubbio cervellotica.

Presidente: Potete far girare questa Delibera dove si parla di sperimentazione di sei mesi? Qualcuno può rendere edotto il Consiglio?

Il cons. Von Arx dà lettura della sentenza del TAR.

Morelli: Chiediamo l'integrazione con la sperimentazione.

De Santis: Revochiamola e poi decidiamo.

Presidente: O la attuiamo o la revochiamo questa Delibera. Poi, si potrebbe pensare di riproporla con un periodo di sperimentazione.

Morelli: Ritirare la Delibera per emanarne una che mantenga lo stesso provvedimento ed aggiunga un periodo di sperimentazione di mesi sei. In attesa della relazione degli uffici sulla sperimentazione approva l'istituzione del percorso pedonale qualora la sperimentazione dia esito negativo e l'isola pedonale non possa essere mantenuta.

De Santis: Così, eludiamo la sentenza del TAR. Dobbiamo ritirare la Delibera e poi procedere. Bisogna separare i due momenti.



Von Arx: Abbiamo un ordine del giorno, o si emenda o si mette al voto.

Vitelli: Condivido con il cons. De Santis la necessità di attuare la Delibera. O ne chiediamo la revoca o la eseguiamo. Per me va assolutamente attuata la Delibera. Io di questa amministrazione non mi fido. Oggi non possiamo fare nulla di diverso rispetto all'ordine del giorno e rispetto alla sentenza del TAR.

Morelli: Diamo via libera alla Delibera e riconvochiamo a settembre il Consiglio per valutare l'esito della sperimentazione. Facciamo noi la sperimentazione. L'ordine del giorno è problematiche e prospettive di via Cifariello per cui tutto è ammissibile. Sulla relazione relativa alla sperimentazione degli uffici tecnici valuteremo.

Von Arx: Si può mettere in votazione l'ordine del giorno. Se bocciato, si va avanti col percorso di pedonalizzazione e ci si aggiorna tra sei mesi. Se passasse, si chiede alla Giunta di revocare la Delibera e si sospende la pedonalizzazione. L'ordine del giorno va in questa direzione. Emendare e fare giri a vuoto non ha senso. I cittadini, i commercianti, il TAR attendono tutti una decisione. Decidiamo oggi, dentro o fuori.

Nasti: Si è trovata una sintesi, il documento non mi gratifica particolarmente ma può andare. Chiedere mesi di sperimentazione è risibile. Si tratta di risarcire i cittadini residenti di un vulnus, il fatto di non essere stati coinvolti dall'inizio. Sono dell'idea di votare l'ordine del giorno, raccogliendo le istanze dei cittadini e, nel contempo, riconvocare un tavolo per un confronto sereno. Adesso il confronto non può essere sereno perché all'inizio i residenti sono stati tenuti all'oscuro della vicenda.

Cozzolino: Portiamo a termine questa faccenda, se ne è parlato già abbastanza. Avevamo già delle criticità espresse dall'ufficio tecnico. Ne abbiamo parlato fin troppo. Ora è venuto il momento di decidere.

Presidente: Non ho altre richieste di intervento. Mettiamo in votazione l'ordine del giorno portato in Consiglio.

Il cons. Von Arx dà lettura dell'ordine del giorno.

Cerullo (per dichiarazione di voto): Ho già manifestato i miei dubbi. La palettizzazione non è una soluzione al problema. Potrebbe portare altri problemi. Sono contrario all'ordine del giorno.

Presidente: Chiedo a tutti, come di consueto, di esprimere il voto di astensione o contrario. Col voto favorevole di nove consiglieri il documento è approvato a maggioranza. La discussione non



termina qui, come immagino. In questo senso, si dà ampio mandato al Presidente Von Arx di aprire una nuova discussione sul tema. Non ci sono altri punti all'ordine del giorno. Chiudiamo alle 11 e 15.

I Segretari

I.A. Francesco Pistillo
I.A. David Massimo Salottolo

Il Direttore

Avv. Giuseppina Silvi

Il Presidente

Arch. Paolo de Luca



Municipalità 5 – Arenella – Vomero

Consiglio di Municipalità del 07/06/2021 - Ore 08:30

Apertura ore 09:30		Sospensione ore						Chiusura ore 11:15	
N.	Consigliere	1° Appello	E	U	E	U	E	U	Giustifica
1	de Luca Paolo	P							
2	Bonetti Raffaele	P		10:45					
3	Borricelli Attilio	A							
4	Cafasso Mariarosaria	P		10:28					
5	Capone Alessandro	P		09:50					
6	Cerullo Domenico	P							
7	Cinquegrana Giorgio	P							
8	Coccia Alessandro	P							
9	Coppola Adriana	A							De Santis
10	Cozzolino Clementina	P							
11	Culiers Antonio	P		10:20					
12	Del Giudice Cinzia	P		10:42					
13	De Santis Adolfo	P							
14	Felicità Fabiana	P							
15	Flores Francesco	P		10:20					
16	Gamardella Vincenzo	P		10:20					
17	Giannattasio Ginevra	P		10:20					
18	Greco Giovanni	P							
19	Iozzi Antonio	P							
20	La Banca Giovanni	P							
21	Lauro Pietro	P							
22	Morelli Mauro	P							
23	Nasti Gennaro	P							
24	Quatrano Daniele	P							
25	Sannino Stefania	A							De Santis
26	Savarese Walter	P							
27	Simeoli Carlo	P							
28	Siniscalchi Maria Margherita	P		10:20					
29	Tagliaferro Gianluca	P							
30	Vitelli Mariagrazia	P							
31	Von Arx Enrico	P							
Presenti N.		28							
Scrutatori:		Cafasso, Siniscalchi, Del Giudice							
Legenda		Il Segretario Verbalizzante I.A. D.M. Salottolo – I.A. F. Pistillo  							
A = Assente									
P = Presente									

Municipalità 5 – Arenella – Vomero				
Consiglio di Municipalità del 07/06/2021 – Ore 08:30				
Apertura ore 09:30			Chiusura ore 11:15	
N.	Consigliere			
		Ore 11:05	Ore :	Ore :
1	de Luca Paolo	F		
2	Bonetti Raffaele			
3	Borricelli Attilio			
4	Cafasso Mariarosaria			
5	Capone Alessandro			
6	Cerullo Domenico	C		
7	Cinquegrana Giorgio	C		
8	Coccia Alessandro	C		
9	Coppola Adriana			
10	Cozzolino Clementina	F		
11	Culiers Antonio			
12	Del Giudice Cinzia			
13	De Santis Adolfo	F		
14	Felicità Fabiana			
15	Flores Francesco			
16	Gamardella Vincenzo			
17	Giannattasio Ginevra			
18	Greco Giovanni	C		
19	Iozzi Antonio	F		
20	La Banca Giovanni	C		
21	Lauro Pietro	F		
22	Morelli Mauro	C		
23	Nasti Gennaro	F		
24	Quatrano Daniele	C		
25	Sannino Stefania			
26	Savarese Walter	F		
27	Simeoli Carlo			
28	Siniscalchi Maria Margherita			
29	Tagliaferro Gianluca	F		
30	Vitelli Mariagrazia	C		
31	Von Arx Enrico	F		
Legenda			Il Segretario Verbalizzante I.A. D.M. Salottolo – I.A. F. Pistilo	
F = Favorevole				
C = Contrario				
			 	